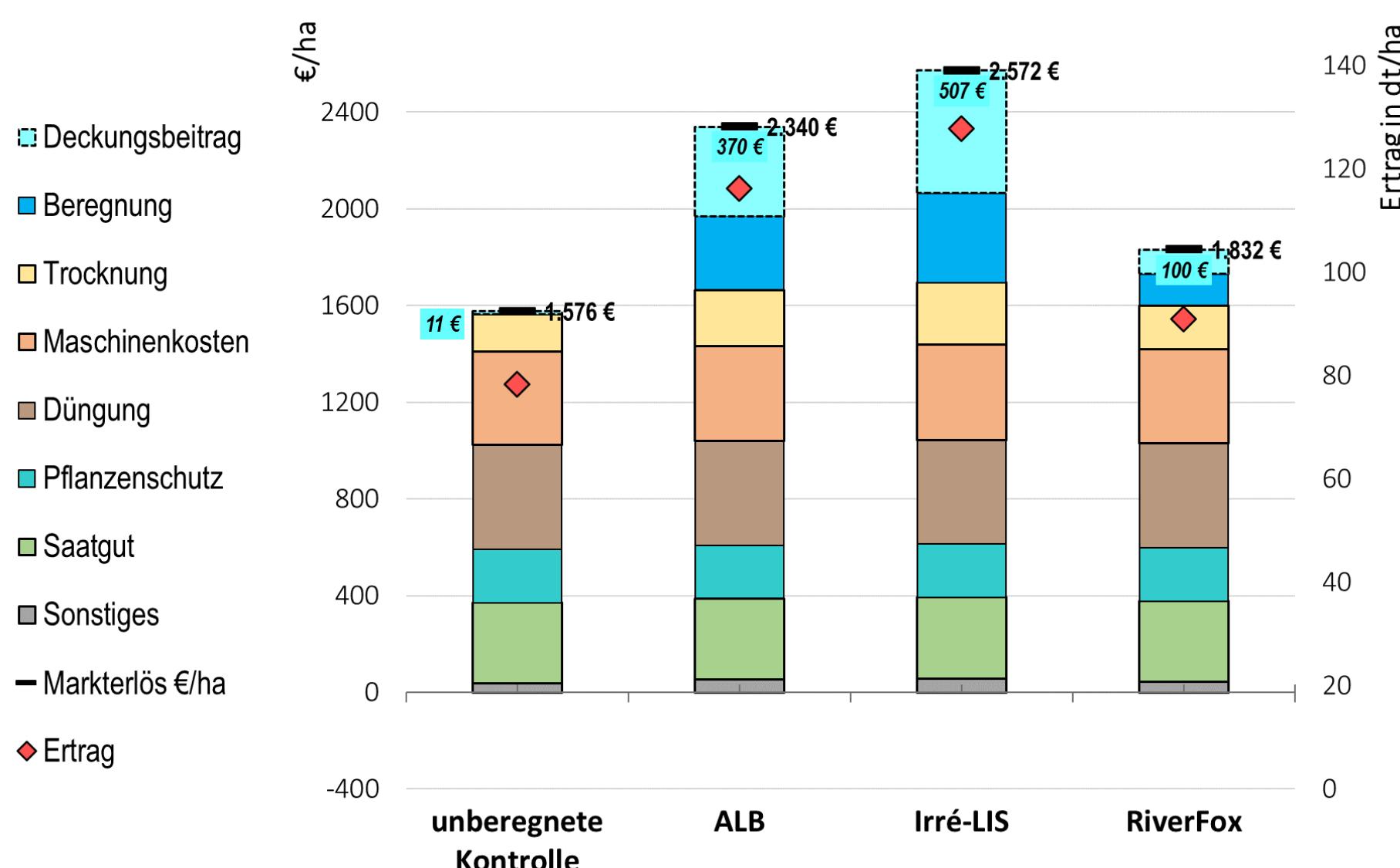


# Beregnungsversuch im Körnermais & Soja–Ökonomische Bewertung und Treibhausgasbilanzierung

## Hintergrund

- Vergleich von drei Bewässerungssteuerungslösungen (ALB Bewässerungs-App, Irré-LIS und RiverFox) im Körnermais
- Bewertung der Treibhausgasemissionen mit drei unterschiedlichen Tools (ACCT, TEKLa, Cool Farm Tool)
- Ökonomische Bewertung über Deckungsbeiträge

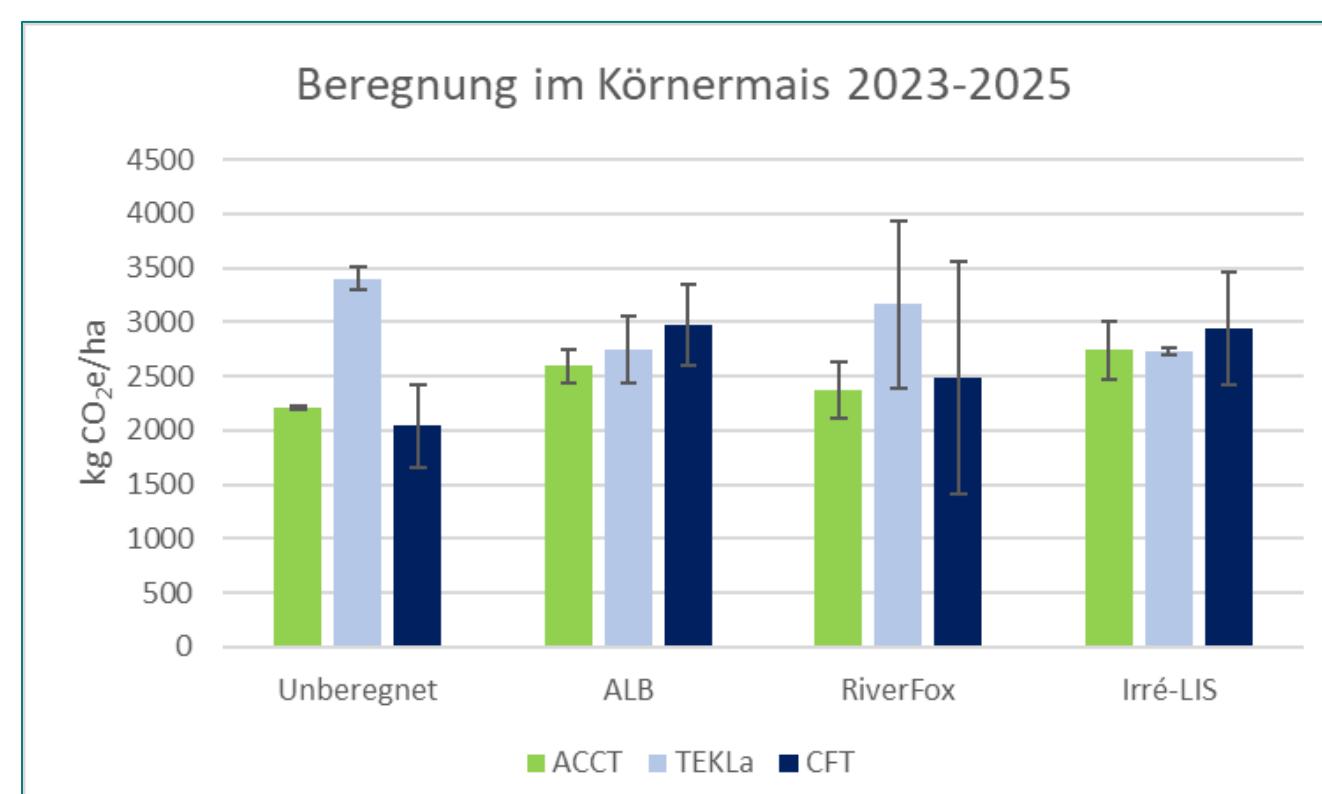
## Ökonomische Auswertung



- **Variablen Kosten der Beregnung** durch den erzielten Mehrerlös kompensiert
- **Anbau von Körnermais** an diesem Standort ohne Beregnung aus ökonomischer Sicht nicht sinnvoll
- **Irré-LIS** verlangte am meisten Wasser (Durchschnitt 113 mm) und lieferte damit die höchsten Erträge und Deckungsbeiträge
- **Beregnungsempfehlungen von RiverFox** in den drei Versuchsjahren ungleichmäßig zuverlässig

Durchschnittliche Deckungsbeiträge (Markterlös abzüglich variabler Kosten), variable Kosten, Markterlöse und Erträge bei unterschiedlichen Bewässerungssteuerungslösungen (ALB, RiverFox, Irré-LIS) und ohne Beregnung von Körnermais (2023-2025). Berechnungsgrundlagen: LEL Kalkulationsdaten Marktfrüchte 2024; KTBL Datensammlungen 2025

## Ergebnisse der Treibhausgasbilanz



Durchschnittliche Treibhausgasemissionen (kg CO<sub>2</sub>e/ha) unterschiedlicher Bewässerungssteuerungslösungen (ALB, RiverFox, Irré-LIS) und ohne Beregnung von Körnermais (2023-2025). Berechnet mit ACCT, TEKLa, CFT.

Einheit	Unberegnet	ALB	RiverFox	IrréLIS
ACCT g CO <sub>2</sub> e/kg TM	271	213	298	203
TEKLa g CO <sub>2</sub> e/kg TM	419	226	465	203
CFT g CO <sub>2</sub> e/kg TM	248	246	269	219

- **Emissionen je Hektar:** Kaum Unterschiede zwischen den Varianten
- **Varianten mit Beregnung:** Unterschiede zwischen den Tools sind gering
- **Variante ohne Beregnung:** In TEKLa führt der geringere Ertrag zu weniger Ernterückständen und damit zu reduziertem Humusaufbau → Emissionen steigen